

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA”

Facoltà di Ingegneria dell’Informazione, Informatica e Statistica

Struttura: Dipartimento di Informatica
Procedura: Reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato tipologia A
Bando: 2/2016 del Dipartimento di Informatica
Settore: INF/01 - Informatica
Titolo: “CoCensEndo and the online flow of memes”
Responsabile Scientifico: Prof. Flavio Chierichetti

Verbale N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno **14 settembre 2016 alle ore 14:40**, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.D. n 340/2016 del 3 agosto 2016, nelle persone di:

Prof. Flavio Chierichetti – Professore Associato presso la Sapienza Università di Roma
Prof. Vittorio Maniezzo – Professore Ordinario presso l’Università di Bologna
Prof. Marcello Pelillo – Professore Ordinario presso l’Università di Venezia “Ca’ Foscari”.

La Commissione procede alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa (in via telematica) i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l’adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all’appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l’identità personale.

1) **Dott. Marco Bressan**

L’unico candidato dott. Marco Bressan è chiamato a sostenere la prova orale.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all’attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, a un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 31 agosto 2016.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato A).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato **dott. Marco Bressan vincitore** della procedura di selezione formulando la seguente motivazione:

Il candidato ha mostrato un’ampia e profonda conoscenza delle tematiche del concorso ed una distinta padronanza della lingua inglese. La sua produzione scientifica è di buon livello e totalmente coerente con le tematiche del concorso.

La Commissione si riconvoca per il giorno **14 giugno 2016 alle ore 15:45** per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Roma, 14 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Maniezzo (Presidente)

Prof. Marcello Pelillo (Membro)

Prof. Flavio Chierichetti (Segretario verbalizzante)

Allegato A

Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale.

CANDIDATO: **dott. Marco Bressan**

Titoli valutabili (fino a un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate):

1. Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **punti 6**
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso qualificati istituti pubblici italiani o all'estero - **punti 7**
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri - **punti 7**
- d) realizzazione di attività progettuale - **punti 2**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali - **punti 1**
- f) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - **punti 0**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **punti 1**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **punti 0**

2. Titoli accademici:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **punti 10**

Pubblicazioni (fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sotto-elencate):

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 17**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 10**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 7**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **punti 7.**

Valutazione prova orale e conoscenza lingua straniera (insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo): **distinto.**

Punteggio totale: **75**