

Concorso per l'assegnazione di una borsa di studio avente a oggetto attività di ricerca  
Facoltà di Ingegneria dell'Informazione Informatica e Statistica

**Titolo:** "Reti neurali per la semantica lessicale multilingue"

**Struttura:** Dipartimento di Informatica

**Responsabile Scientifico:** Prof. Roberto Navigli

### Verbale

#### Prima Parte

La Commissione giudicatrice del concorso è composta da:

Prof. Paola Velardi – Professore Ordinario

Prof. Paolo Bottoni – Professore Associato

Prof. Roberto Navigli – Professore Associato

La Commissione si è riunita il giorno 27 settembre 2016 alle ore 13.00 per prendere visione del bando di concorso, dei criteri di ripartizione dei punteggi in base all'art. 7 del bando e delle norme per la prosecuzione dei lavori.

Assume le funzioni di Presidente la prof.ssa Velardi e quelle di Segretario verbalizzante il prof. Navigli

La Commissione, prima ancora di prendere visione delle domande e dei titoli, prende atto dei criteri di ripartizione dei punteggi espressi nel bando, che vengono riportati di seguito:

a) 60 punti per titoli così ripartiti:

- dottorato: 10 punti

- fino a 10 punti per il voto di laurea, da riportare a 110, che verrà valutato come segue:

voto da 95 a 100 punti 2

voto da 101 a 104 punti 4

voto da 105 a 109 punti 6

voto 110 punti 8

voto 110 e lode punti 10;

- fino a 30 punti per pubblicazioni e altri prodotti della ricerca tenendo in considerazione i seguenti criteri:

I. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

II. congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nell'avviso di selezione;

III. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

- fino a 5 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;

- fino a 5 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata – per decorrenza e durata – attività presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio per la collaborazione studenti o incarichi, in relazione all'attinenza del tema della ricerca ed alla durata temporale

#### Seconda Parte

Alle ore 13.05 la Commissione prende visione delle buste pervenute.

Hanno presentato domanda i seguenti candidati:

Dott. Gavin Abercrombie  
Dott. Adriano Barra  
Dott.ssa Nishu Garg  
Dott. Dat Tien Nguyen

La Commissione prende visione delle quattro domande di partecipazione al concorso e dei titoli e dichiara che tra i componenti la Commissione e i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

### **Gavin Abercrombie**

Il candidato rispetta i vincoli di ammissione di cui all'art. 2 del bando. Dopo ampia discussione e valutazione dei titoli, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

• Dottorato	punti	0	
• Voto di laurea		punti	8
• Pubblicazioni scientifiche	punti	5	
• Corsi di perfezionamento		punti	0
• Altri titoli	punti	0	
<b>TOTALE</b>		<b>punti</b>	<b>13</b>

### **Adriano Barra**

Il candidato rispetta i vincoli di ammissione di cui all'art. 2 del bando. Dopo ampia discussione e valutazione dei titoli, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

• Dottorato	punti	10	
• Voto di laurea		punti	10
• Pubblicazioni scientifiche	punti	25	
• Corsi di perfezionamento		punti	0
• Altri titoli	punti	5	
<b>TOTALE</b>		<b>punti</b>	<b>50</b>

### **Nishu Garg**

Il candidato rispetta i vincoli di ammissione di cui all'art. 2 del bando. Dopo ampia discussione e valutazione dei titoli, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

• Dottorato	punti	0	
• Voto di laurea		punti	4
• Pubblicazioni scientifiche	punti	15	
• Corsi di perfezionamento		punti	0
• Altri titoli	punti	2	
<b>TOTALE</b>		<b>punti</b>	<b>21</b>

### **Dat Tien Nguyen**

Il candidato rispetta i vincoli di ammissione di cui all'art. 2 del bando. Dopo ampia discussione e valutazione dei titoli, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

• Dottorato	punti	0	
-------------	-------	---	--

• Voto di laurea	punti	8
• Pubblicazioni scientifiche	punti	18
• Corsi di perfezionamento	punti	2
• Altri titoli	punti	4
<b>TOTALE</b>	<b>punti</b>	<b>32</b>

Al termine della valutazione, la Commissione, visti tutti gli atti del concorso, ritiene i candidati Adriano Barra e Dat Tien Nguyen idonei a sostenere il colloquio, avendo riportato i seguenti punteggi:

• Adriano Barra	50 /60
• Dat Tien Nguyen	32 /60

La seduta è tolta alle ore 13.50 del giorno 27 settembre 2016

Il Presidente Prof Paola Velardi. \_\_\_\_\_

Il Componente Prof. Paolo Bottoni \_\_\_\_\_

Il Segretario Prof. Roberto Navigli \_\_\_\_\_

Questo verbale è affisso all'albo della struttura.